



asuntos
públicos
— .cl



Centro de estudios del desarrollo

f /CentrodeEstudiosdelDesarrollo

@ced.cl

@ced_cl

Novedades

20/07/2023

Política

¿Qué es la derecha radical? Algunas aproximaciones en el contexto del ascenso del Partido Republicano en Chile

18/07/2023

Política

Análisis de la Comisión Engel desde la óptica de los principios de probidad y transparencia (Parte 2)

11/07/2023

Política

Probidad y transparencia en los partidos políticos (Parte 1)

19/06/2023

Política

Reflexiones y análisis a partir del informe "El estado de la democracia en el mundo 2022"

12/06/2023

Política

Reflexiones en torno a la crisis sanitaria: el fenómeno de los datos personales y sensibles

07/06/2023

Sociedad

Evolución(es) del concepto de Cohesión Social: ideas liminares para su desarrollo en Chile

Acerca de

Este informe ha sido revisado por el Consejo Editorial de Asuntos Públicos. El contenido no representa necesariamente la opinión del Centro de Estudios del Desarrollo, CED.

©2023 asuntospublicos.cl. Todos los derechos reservados.

Se autoriza la reproducción, total o parcial, de lo publicado en este informe con sólo indicar la fuente.

Informe N°1448

Política

20/07/2023

¿Qué es la derecha radical? Algunas aproximaciones en el contexto del ascenso del Partido Republicano en Chile

Fabián Bustamante Olguín¹

Introducción

Los importantes logros electorales de los partidos de la derecha radical en muchos países de Europa Occidental (como el Frente Nacional en Francia, el Freiheitliche Partei Osterreichs en Austria, el Vlaams Belang en Bélgica, la Alleanza Nazionale en Italia y el Dansk Folkeparti en Dinamarca) desde finales de la década de 1980 constituye un fenómeno político notable que media entre los partidos de la clase dirigente (Carter, 2005). La presencia de estos partidos en el panorama político de sus países no es efímera y oportunista; más bien, es constante y en expansión, movilizándose importantes bloques de votantes y la opinión pública, y ahora influye en la formulación y ejecución de políticas que ya han sido adoptadas con su participación en gobiernos de coalición (como en Italia y Austria, por ejemplo).

Sin embargo, para estudiar este "nuevo" fenómeno político es necesario definirlo (con la mayor precisión posible), diferenciarlo de otros fenómenos más antiguos o con características fundamentales diferentes y compararlos con ellos. Es un desafío llegar a una definición que esté ampliamente aceptada porque diferentes académicos usan diversos términos para describir los mismos partidos políticos (por ejemplo, "extrema derecha", "derecha radical", "derecha populista", "nueva derecha", "partidos antiinmigrantes" y "partidos antisistema") (Forti, 2021, Mudde, 2007; Van Der Brug, Fennema & Tillie, 2005).

El hecho de que el estudio de estos partidos fuera realizado, en algunos casos, por personas hostiles a ellos y, en consecuencia, sus conclusiones estuvieran muy politizadas, basadas en metodologías y análisis tambaleantes, no ofrecen algo esencial en el estudio y definición del fenómeno (Goldstein, 2022; Forti, 2021; Acha, 2021; Sánchez Rodríguez, 2019; Corvalán 2009). En suma, resulta particularmente interesante determinar en qué se diferencia la derecha radical del fascismo, el nazismo y la extrema derecha según la literatura científica contemporánea.

¹ Doctor en Sociología, Universidad Alberto Hurtado. Magíster en Historia, Universidad de Santiago. Académico del Departamento de Teología y del Instituto de Ciencias Religiosas y Filosóficas, Universidad Católica del Norte, Coquimbo.

Definición y visión política de la Derecha Radical

Según Mudde (2010, 2016), la ideología de la derecha radical consiste en una combinación de tres características ideológicas principales: nativismo, autoritarismo y populismo.

El nativismo es una característica ideológica central definida como la ideología de que los Estados deben estar habitados solo por miembros del grupo nativo ("la nación") y que los elementos extranjeros representan una amenaza significativa para el Estado-nación homogéneo. El nativismo es esencialmente una combinación de nacionalismo y "xenofobia", pero no implica necesariamente argumentos raciales.

El autoritarismo se define como una sociedad que apoya normas estrictas, en las que las violaciones de la autoridad deben ser severamente castigadas. Como señala Mudde, el autoritarismo incluye la noción de "ley y orden", pero no necesariamente implica puntos de vista antidemocráticos.

El populismo se define como un rasgo ideológico (en lugar de simplemente un estilo político) que divide a la sociedad en dos grupos homogéneos y en competencia, el "pueblo puro" frente a la "élite corrupta", y argumenta que la política debe basarse en la voluntad popular (Mudde y Rovira, 2019). Mudde enfatiza que la derecha radical no debe confundirse con conservadores y etnolocalistas, quienes también pueden compartir algunos de los rasgos ideológicos descritos anteriormente.

Un análisis más profundo de estas características ideológicas nos lleva a destacar que el principal componente de la derecha radical es el *nacionalismo* (ya sea étnico o civil), es decir, la visión de la "nación" como valor supremo. En este núcleo ideológico, se pueden construir visiones para la liberación de territorios o poblaciones co-étnicas fuera de las fronteras estatales existentes en una sola nación, y para el otorgamiento de ciudadanía sobre el "derecho de sangre" o "ley de la tierra". El elemento de etnopolifonía se deriva del elemento ideológico del nacionalismo, a saber, el derecho de cualquier nación a preservar su diversidad, a vivir con sus pares, a mantener su identidad cultural, sus usos y costumbres y su forma de vida. Nuevamente, el elemento ideológico de las políticas restrictivas de inmigración (xenofobia) proviene del nacionalismo.

Otros factores ideológicos son el apoyo a medidas democráticas directas (referéndums) para que la nación decida sobre temas importantes; el sentimiento antipartidista, pero esto no tiene que ver con el partido como institución, sino con las críticas a los partidos establecidos, su ineficiencia, su corrupción, etc. Los partidos de la derecha radical prefieren un Estado fuerte, tanto en términos de seguridad interna y rigor en la aplicación de la ley (como la posibilidad de la pena de muerte para ciertos delitos), así como en la utilización de la fuerza militar.

En política social y económica, los partidos de la derecha radical apoyan iniciativas privadas mientras mantienen el control estatal de algunos sectores muy importantes. Se oponen a la "lucha de clases" y defienden la "cooperación de clases" en nombre de los intereses nacionales. Finalmente, apoya la preferencia nacional sobre los extranjeros en el empleo, el bienestar y los servicios sociales, así como el proteccionismo estatal para sectores específicos de la economía nacional frente a la competencia extranjera.

Diferencias del radicalismo de la extrema derecha

Los partidos de extrema derecha también pueden expresar algunos de los elementos ideológicos mencionados anteriormente (por ejemplo, nacionalismo, Estado fuerte, políticas de inmigración restrictivas). Pero también hay algunas características ideológicas fundamentales promovidas solo por partidos de extrema derecha que ayudan a trazar las líneas entre las grandes dos "familias" de partidos políticos. La principal característica ideológica clave de los partidos de extrema derecha es la oposición al parlamentarismo como sistema político y a la democracia en general. Esta convicción también puede expresarse en un sentimiento antipartidista extremo, manifestado en la crítica al sistema de partidos. En algunos casos, los partidos de extrema derecha pueden expresar abiertamente su preferencia por los regímenes totalitarios o apoyar el uso de la violencia como práctica política.

Además, los partidos de extrema derecha a menudo promueven el tribalismo (Antonio, 2000), la creencia de que las personas están divididas jerárquicamente en superiores e inferiores y, por lo tanto, la supervivencia del más apto. Otra característica de la ideología de los partidos de extrema derecha es, en algunos casos, el antisemitismo, generalmente en el sentido de una conspiración global (como el "Protocolo de los Sabios de Sión") o una conspiración contra la propia nación (Forti, 2021).

Por tanto, la derecha radical populista es una forma moderada de la extrema derecha, por lo cual presenta diferencias sustanciales con el fascismo y el nacionalismo (Mudde, 2007).

Nos gustaría aclarar el apartado anterior. La diferencia entre la derecha radical y la extrema derecha, desde nuestro punto de vista, son sus objetivos políticos. La derecha radical se motiva en gran medida por la defensa de los valores tradicionales y la identidad nacional, y aunque en ocasiones utilizan medidas antidemocráticas, generalmente buscan el acceso al poder mediante los cauces políticos convencionales (es decir, en el marco político democrático). Por otro lado, la extrema derecha se caracteriza por el rechazo a la democracia liberal y la defensa del autoritarismo, la violencia y la exclusión de las minorías. En términos de base de apoyo, mientras ambos movimientos encontrarán simpatizantes en sectores populares y descontentos con el sistema político, la extrema derecha tiende a atraer especialmente a aquellos individuos que se ven particularmente afectados por la globalización y la inmigración. También es habitual que la extrema derecha apele a sentimientos nacionalistas y mitifique el pasado, mientras que la derecha radical se centra más en defender los valores y tradiciones reivindicados por las clases medias y altas.

Además, la idea de una economía de libre mercado es más central en la derecha radical que en la extrema derecha. En la extrema derecha, la economía está subordinada a las necesidades de la nación, mientras que la derecha radical afirma que la economía de libre mercado es esencial para mantener la capacidad de competir en el mundo globalizado actual. Este punto debe matizarse de todas formas. Porque las derechas radicales latinoamericanas, y principalmente el Partido Republicano, tienden a defender la economía de libre mercado, a diferencia de algunos partidos de derecha radical que defienden un nacionalismo económico como en Finlandia.

En resumen, la principal diferencia entre la derecha radical y la extrema derecha es que la primera sí acepta la democracia liberal, con el objetivo principal de mantener el orden y la estabilidad de la sociedad, mientras que la extrema derecha es más peligrosa. Porque contradice el léxico democrático y lucha por una sociedad homogénea a toda costa. En cualquier caso, ambos movimientos políticos comparten algunos rasgos comunes, como la identificación con los valores y tradiciones nacionales (rechazo a la inmigración),

la defensa de una sociedad jerarquizada, los sentimientos de desilusión y marginación, la denuncia del desarraigo y del individualismo, la nostalgia de un pasado mejor y el miedo al futuro, entre otros.

Fascismo, Nazismo y la Derecha Radical

Los términos "neonazismo" y "neofascismo" (Hernández, Aragonese, Martín, 2019) se refieren únicamente a los partidos o grupos que apoyan abiertamente al Tercer Reich o al régimen de Mussolini o reconocen su influencia ideológica proviene del nacionalsocialismo o el fascismo histórico. El surgimiento de partidos de derecha radical en Europa occidental durante los últimos 30 años es muy diferente del ascenso del nacionalsocialismo o el fascismo en el período de entreguerras. Las principales diferencias entre estos dos fenómenos, según nuestra perspectiva, son las siguientes:

- La derecha radical se desarrolló en el contexto de las sociedades multiculturales emergentes de Europa occidental y estuvo limitada por contextos culturales, a diferencia del fascismo y el nazismo, que surgieron de la división de la sociedad europeas entre las dos guerras mundiales y operaron en perspectivas de clase.
- La derecha radical surgió durante el período de la descolonización y sus secuelas, a diferencia del fascismo y el nazismo que se formaron durante el período de expansión imperialista.
- La derecha radical se desarrolló durante largos períodos de paz, mientras que el fascismo y el nazismo (y sus sucesores después de la Segunda Guerra Mundial) surgieron de las experiencias traumáticas de la guerra.
- La derecha radical se desarrolló en un entorno de prosperidad económica y estabilidad política, mientras que el fascismo y el nazismo se desarrollaron en un ambiente de inflación y depresión.
- La derecha radical se desarrolla en un ambiente político donde el proceso democrático no es cuestionado, mientras que el fascismo y el nazismo se desarrollaron en un período caracterizado por fuerzas autoritarias, monárquicas y militares. Cabe señalar que los votantes de la derecha radical provienen en gran parte de las zonas urbanas, a diferencia de los partidarios del fascismo y el nazismo.

Por lo tanto, la derecha radical no debe compararse ni identificarse con el nacionalsocialismo o el fascismo, ya que los dos fenómenos son muy diferentes en términos de ideología, programa político, estructura organizativa y de acción, el origen social de sus partidarios y los factores que los produjeron. De hecho, se podría argumentar que tanto el nacionalsocialismo como el fascismo fueron movimientos de "inicio" de izquierda y, por lo tanto, no deberían asociarse con la derecha (radical).

Es notable que los partidos de la derecha radical estén triunfando en países donde los movimientos fascista y nacionalsocialista del período de entreguerras eran débiles. Es poco probable que los partidos contemporáneos vinculados a la extrema derecha de entreguerras no atraigan a sectores significativos del electorado.

Derecha Radical e Inmigración

Finalmente, vale la pena comentar que la idea de si los partidos de derecha radical son "movimientos monotemáticos" (Gallego, 2007; Oñate, 2005) específicamente en el tema de la inmigración. Ciertamente, como se mencionó en el análisis del perfil ideológico, el tema de la inmigración es un problema típico de estos partidos, ya que le atribuyen una parte del desempleo, la caída de los salarios y la explotación del sistema de bienestar. También destacan la amenaza de alterar el patrimonio cultural.

De acuerdo con esta teoría, los movimientos monotemáticos se basan en un tema específico y amplio, obtienen apoyo de todo el espectro político y, como era de esperar, desaparecen de la arena política cuando ese tema ingresa a la agenda política principal. Los movimientos monotemáticos tienen tres características: a) sus electores se identifican con un tema específico que domina su pensamiento político, b) sus votantes deciden votar por ellos cerca del día de las elecciones, y c) la agenda política del movimiento está relacionada principalmente con un tema concreto, sin hacer una propuesta política de conjunto.

Los votantes de los partidos de derecha radical suelen tener un cierto origen social, son en su mayoría hombres jóvenes, viven en centros urbanos y sin identificación religiosa. La inmigración también es importante para estos votantes, pero no es el único tema que afecta su voto, ni afecta a la mayoría de estos votantes. Finalmente, los partidos de derecha radical cuentan ahora con un número significativo de votantes leales. Por ejemplo, cabe mencionar que en las elecciones austríacas de 1999 (donde el Freiheitliche Partei Österreichs obtuvo el 27,2% de los votos), los principales motivos para votar por la FPÖ fueron la divulgación de escándalos (65%) y la deseo de cambio (63%). Solo el 47% de los votantes del partido se preocuparon por la inmigración (Carter, 2005).

Desde el punto de vista de los programas políticos, el núcleo ideológico de los partidos de derecha radical es el nacionalismo. Si bien los partidos se han centrado en la inmigración, también han enfatizado otros temas en sus plataformas, como la seguridad, el desempleo y el bienestar social. Por lo tanto, la teoría del movimiento monotemático no se aplica a los partidos de la derecha radical.

El Partido Republicano: ¿Un ascenso marcado por la inmigración masiva en Chile?

El ascenso del Partido Republicano en las últimas elecciones para el Consejo Constitucional debe analizarse en el actual *pathos* de la sociedad chilena. Efectivamente el Partido Republicano es una derecha radical, según lo que hemos visto anteriormente, porque son respetuosos de la institucionalidad política actual, pero utilizan su inserción en el sistema político para frenar la conquista de derechos para las mujeres y las diversidades sexuales. Al mismo tiempo, el Partido Republicano pretende recuperar valores fundacionales de la derecha chilena: la reivindicación de un Estado subsidiario, de la capacidad de autoorganización del individuo o del derecho a elegir, lo cual recuerda los pilares ideológicos fundamentales de la derecha chagala gremialista, sobre todo durante la década de 1990 (Bustamante Olgún, 2022; Valdivia, 2008).

Bustamante Olgún (2022), afirma que, debido a que representa el pasado y dirige su discurso hacia el futuro, la derecha chagala gremialista en el período de la década de 1990 evitó temas complejos, en particular los relacionados con los derechos humanos. Los discursos de sus intelectuales corporativos revierten este tema contencioso y lo reemplazan en temas económicos, lo que ayuda mucho a la aceptación y continuación de la política económica de los gobiernos de la Concertación. Durante este tiempo, enfatizan el papel del Estado subsidiario, una economía "libre" y un completo rechazo al estatismo, que es sinónimo de socialismo. Asimismo, promueven posturas conservadoras en materias valóricas. Todo esto se puede comprobar en la Revista Libertad y Desarrollo, un espacio donde los intelectuales corporativos del chagala gremialismo defendieron el modelo refundacional de la dictadura cívico militar.

Por otro lado, sostenemos que hay dos factores que conducen al ascenso del voto hacia el Partido Republicano en el 2023: la crisis de seguridad y la crisis migratoria. Estos dos factores son un problema que actualmente es horizontal en Chile. Como dice el slogan del Partido Republicano, hay que "reconstruir" un país plagado de crímenes de alta transcendencia social no solo en Santiago sino en otros lugares del

país. Luego del “estallido social” de 2019, aparecieron huellas de hechos de violencia contra la ciudad, problema que, desde un punto de vista conservador, se relaciona con la “lucha social”, el vandalismo, destrucción de la propiedad pública y privada. La avenida principal de la capital estaba llena de grafitis, suciedad y delincuencia. A eso se suma la llegada de inmigrantes ilegales provenientes de Venezuela y Colombia, algunos de los cuales pertenecen a grupos criminales involucrados en actividades violentas (caso del Tren de Aragua venezolano) (Briceño-León, 2022). Como resultado, esto beneficia el voto a favor de posiciones políticas más autoritarias que se preocupan por el restablecimiento del orden público con medidas duras y extremas (Bustamante, 2023).

De hecho, en ciudades como Iquique, Antofagasta o en Santiago en Estación Central, Independencia o Santiago centro, la inmigración ilegal es un problema en los centros de las ciudades, lo que hace que parte de la población apoye al Partido Republicano. No olvidemos que, durante la campaña presidencial de 2017, José Antonio Kast se comprometió a construir una zanja para evitar la llegada de venezolanos por Colchane (Bellolio, 2022). Esto último es una paradoja (aunque la política está llena de paradojas) creada por el actual gobierno del presidente Gabriel Boric para militarizar la frontera y regular a los inmigrantes ilegales que intentan salir del país por la frontera peruana (Bustamante, 2023).

Por otro lado, la reciente salida de venezolanos por el paso de Chacalluta ha sido aprobada por todos los círculos políticos y ciudadanos (según diversas encuestas de opinión). Este aspecto aún no aparece en el análisis político. Pues no debemos olvidar que el fundamento mismo de la construcción del Estado-nación chileno descansó en la idea de insularidad desde principios del siglo XVIII con los “padres fundadores” (Pinto Rodríguez, 2003). Siguiendo los planteamientos de Pinto Rodríguez, afirmamos que parte de esta mentalidad “insular” persiste en un sector de la ciudadanía nacional.

En relación con el párrafo anterior, a modo de hipótesis, se podría estar gestando un discurso similar puede aparecer las tesis del intelectual nacionalista Nicolás Palacios en *Raza Chilena* (1904) y *Decadencia del Espíritu de nacionalidad* (1908) sobre el mestizaje racial en la clase alta y la decadencia nacional. ¿Cómo se podría entender esto? La presencia de ideas o de personas ajenas a los valores inherentes al “alma chilena” conducirá a la decadencia del país (esto puede ser un aspecto tan sutil, como la inserción de nuevos gustos gastronómicos, estilos de vida, surgimiento de acentos del español, etcétera). Desde el punto de vista republicano, la llegada de extranjeros de Venezuela, Haití, República Dominicana o Colombia, que no se han asimilado del todo y desafían el alma de la nación, traerá problemas al país, por lo que la solución es la represión. Y restricciones a la inmigración (sobre todo la irregular, que genera mucha “delincuencia”). Creemos que esto último es un aspecto de las históricas ideas del pensamiento de extrema derecha chileno que emerge en Chile hoy, con la diferencia que cualquier medida se realiza bajo las disposiciones legales de la institucionalidad.

Los republicanos utilizan sistemáticamente los símbolos patrios como elementos de cohesión e identidad frente a sus adversarios (en definitiva, la extrema izquierda, mapuches e inmigrantes). Las celebraciones en el comando del Partido Republicano enarbolan únicamente la bandera chilena, que seguirá siendo tendencia, pero sobre todo en las zonas del norte de Chile, donde hay muchos problemas de seguridad e inmigración ilegales. Al respecto, cabe señalar que aquella performance con la bandera en un acto del Apruebo no solo supuso la derrota del Apruebo y la izquierda, sino que cedió nuevamente un elemento simbólico a la derecha muy importante para los chilenos: la bandera y los emblemas nacionales. La izquierda chilena aún no comprende del todo el significado de la bandera en nuestra ciudadanía, especialmente en las regiones.

Conclusiones

Este informe busca un enfoque conceptual para comprender qué es la derecha radical, a partir de la literatura especializada que se centra en Europa. Aún persiste en los análisis político- coyunturales (sobre todo desde el pensamiento crítico de izquierda) que el ascenso del Partido Republicano se debe a factores como el miedo, la ignorancia, algún tipo de trastorno psicológico. Sin embargo, la preferencia por políticos radicales de derecha atrajo a quienes incluso votaron por la Concertación o la izquierda. Con crisis social, política y migratoria, escenarios inciertos, los ciudadanos de a pie buscan certidumbre y seguridad pública.

Por último, el surgimiento del Partido Republicano en Chile presenta una clara identificación con la derecha radical, según hemos observado en la literatura especializada, pero con particularidades propias de la derecha chilena, a saber: 1) con elementos de la derecha tipo ideal chicogo gremialista y 2) reaparición de discursos provenientes del pensamiento de la extrema derecha (Nicolás Palacios) especialmente sus puntos de vista sobre la inmigración latinoamericana vista como decadencia nacional.

Bibliografía

- Acha, B. (2019). *Analizar el auge de la ultraderecha. Surgimiento, ideología y ascenso de los nuevos partidos de ultraderecha*. Barcelona: Gedisa.
- Antonio, R. J. (2000). After Postmodernism: Reactionary Tribalism. *American Journal of Sociology*, 106(1), 40-87. doi: [.org/10.1086/303111](https://doi.org/10.1086/303111)
- Bellolio, C. (2022). *El momento populista chileno*. Santiago: Penguin Random House Grupo Editorial Chile.
- Briceño-León, R. (2022). *Tanatopolítica en Venezuela. Sicariato de Estado y derechos humanos*. Editorial Alfa.
- Bustamante Olguín, F. (2023a). Finlandia: la derecha radical acumula cifras récord. *El Mostrador*, 12 de abril. <https://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/columnas/2023/04/12/finlandia-la-derecha-radical-acumula-cifras-record/>
- Bustamante Olguín, F. (2023b). Los Republicanos ya están aquí. *El Mostrador*, 8 de mayo <https://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/columnas/2023/05/08/los-republicanos-ya-estan-aqui/>
- Bustamante Olguín, F. (2022). *La hibridación ideológica discursiva de la derecha chicago gremialista en Chile entre 1973 y 2020*. Tesis doctoral Programa de Doctorado en Sociología, Universidad Alberto Hurtado.
- Carter, E. (2005). *The extreme Right in Western Europe: Success or failure?*. Manchester: Manchester University Press.
- Corvalán, L. (2009). *Nacionalismo y autoritarismo durante el siglo XX en Chile. Los orígenes 1903-1931*. Santiago: Editorial Universidad Católica Silva Henríquez.
- Forti, S. (2021). *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*. Madrid: Siglo XXI.
- Gallego, F. (2007). *Democracia y extrema derecha en Francia e Italia*. Madrid: Debolsillo.
- Goldstein, A. (2022). *La reconquista autoritaria. Cómo la derecha global amenaza la democracia en América Latina*. Buenos Aires: Editorial Marea.
- Guamán, A. Aragonese, A. Martín, S. (2019). *Neofascismo: la bestia neoliberal*. Madrid: Siglo XXI.
- Mudde, C. (2010). The populist radical right: A pathological normalcy. *West European Politics*, 33(6), 1167-1186. doi: <https://doi.org/10.1080/01402382.2010.508901>
- Mudde, C. (2016). Populist Radical Right Parties in Europe Today. En *Populist radical right parties in Europe today. Transformations of Populism in Europe and the Americas: History and Recent Tendencies* (295-307). Londres, Reino Unido: Bloomsbury Academic. doi: <http://dx.doi.org/10.5040/9781474225243.ch-016>
- Mudde, C., C. Rovira. (2019). *Populismo. Una breve introducción*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Mudde, C. (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Oñate, P. (2005). Participación política, partidos y nuevos movimientos sociales. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales* N°194: 103-136.
- Palacios, N. (1908). *Decadencia del Espíritu de nacionalidad*. Valparaíso: Imprenta, litografía y encuadernación Francia.
- Palacios, N. (1904). *Raza chilena*. Valparaíso: Imprenta y litografía alemana.
- Pinto Rodríguez, J. (2003). *La formación del estado y la nación, y el pueblo mapuche: de la inclusión a la exclusión*. Santiago. DIBAM-Centro de Investigaciones Barros Arana.
- Sánchez Rodríguez, J. (2019). *Derecha radical: auge de una ola reaccionaria mundial*. Madrid: Editorial Popular.
- Valdivia, V. (2008). *Nacionales y gremialistas: el "parto" de la nueva derecha política chilena, 1964-1973*. Santiago: LOM Ediciones, 2008

Van Der Brug, W., Fennema, M., & Tillie, J. (2005). Why Some Anti-Immigrant Parties Fail and Others Succeed: A Two-Step Model of Aggregate Electoral Support. *Comparative Political Studies*, 38(5), 537–573. <https://doi.org/10.1177/0010414004273928>