



asuntos
públicos

— .cl



Centro de estudios del desarrollo

f /asuntospublicos

@ced_cl

Novedades

27/12/2017

Economía

Una nota al debate presidencial: La importancia de la desigualdad en la derecha chilena

15/12/2017

Política

Descentralización y nueva Constitución

11/12/2017

Economía

Fracaso de las encuestas políticas y necesidad de regulación

04/12/2017

Política

La competencia por lucrar como motor del capitalismo

27/11/2017

Política

Los Paisajes de Conservación, futuros sostenedores ecológicos del SNAP: Experiencias en Chile

Acerca de

Este informe ha sido preparado por el Consejo Editorial de asuntospublicos.cl.

©2000 asuntospublicos.cl. Todos los derechos reservados.

Se autoriza la reproducción, total o parcial, de lo publicado en este informe con sólo indicar la fuente.

Informe 1322

Economía

27/12/2017

Una nota al debate presidencial: La importancia de la desigualdad en la derecha chilena¹

Juan José Balsa Fernández²

Ya superada las elecciones, es interesante analizar cómo el debate público estuvo colapsado de propuestas e ideas de cada uno de los candidatos en su búsqueda de votos. En particular, el concepto de desigualdad ha tomado más fuerza que nunca, promovido principalmente por el Frente Amplio que alcanzó un no despreciable número de 20 diputados y un senador. Mientras que Chile Vamos –la centro derecha- consiguió 73 diputados, siendo el conglomerado político con más fuerza.

Clásicamente, la derecha chilena ha estado enfocada en la reducción de la pobreza y la promoción de oportunidades a través del buen funcionamiento de los mercados, siendo tildada de neo-liberal³, donde la desigualdad no tiene mucha cabida. Pero, ¿deben los neoliberales estar preocupados de la desigualdad? ¿existiría alguna razón para ello, para los creyentes en la autorregulación de los mercados?

Este informe busca expresar en forma breve porqué la desigualdad debe ser un motivo de inquietud para toda persona con algún entendimiento de economía, ya que provoca una serie de fallas de mercado que limitan la promoción de una sociedad meritocrática y con un crecimiento sostenido.

Contexto de la desigualdad en Chile

- Desigualdad Socioeconómica

No es ninguna sorpresa para el lector que Chile ha sido históricamente un país de un alto nivel de desigualdad. Durante años, un número importante de organismos internacionales, académicos y expertos lo han demostrado con las más variadas metodologías y análisis.

¹ Se agradece a Andrés Sanfuentes y a Arantza Villanueva por sus comentarios.

² Ingeniero Comercial Universidad de Chile, mención en Economía. Alumno Magister de Análisis Económico Universidad de Chile. Investigador CED.

³ Sin entrar en la discusión sobre el bolsillo de payaso que significa ese término hoy en día, donde las políticas que emanan desde los socialdemócratas hasta liberales pueden caer en “neo-liberales” según quien los acuse.

Si se toma una serie larga de datos del GINI, como la entregada por el PNUD en su último informe sobre desigualdad, se puede ver que en realidad Chile no parece tener una tendencia de largo plazo ni al alza ni a la baja. Sumado a lo anterior, si se observa la desigualdad entre los años 1850 a 2009⁴, vemos que ha tenido una oscilación entre 0,48 y 0,61 con una media de 0,53 aproximadamente. En cambio, si se enfoca en la época post dictadura militar (1990-2000) se aprecia que mientras la pobreza se redujo fuertemente, la desigualdad se mantuvo estable, incluso aumentó al final del periodo, principalmente por la crisis financiera de 1998.

Por otro lado, los últimos 10 años de Chile bajo toda métrica posible (GINI, Proporciones por Quintil, % de salario Hombre/Mujer, etc.) la desigualdad ha venido bajando de manera sistemática. Lo anterior, puede ocurrir por la mejoría económica del país, es decir, mayor ingreso per cápita, menor desempleo, etc., así como también por la estabilización de las políticas macroeconómicas, las cuales se han mantenido estables desde la crisis asiática y, finalmente, por un cambio en el foco de las políticas públicas, tomando énfasis la reducción de la desigualdad.

Tabla I: Desigualdad de Ingresos en Chile entre 1990 y 2015

	Gini	Q5/Q1	Pobreza de ingreso
1990	52,1	4,8	68,0
1996	52,2	5,2	42,1
2000	54,9	7,5	36,0
2003	52,8	5,3	35,4
2006	50,4	3,3	29,1
2009	50,0	2,8	25,3
2011	49,1	2,2	22,4
2013	48,8	1,6	14,4
2015	47,6	0,8	11,7

Fuente: Desiguales: Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile, PNUD. (2017).

• El acceso a instrumentos financieros

Por otro lado, si se piensa en un tipo distinto de desigualdades una de las más importantes es el acceso al crédito y al ahorro. Estas herramientas financieras son un concepto clave a nivel económico, dado que permiten trasladar consumo a distintos periodos del tiempo lo que favorece un mayor bienestar a las personas.

⁴ Puede accederse a estos datos en libro Desiguales: Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile. PNUD, 2017.

El bienestar que entrega el consumo no es simplemente desde la teoría económica clásica, sino que por el contrario es algo que los chilenos palpan en el día a día. Por ejemplo, usando una de las entrevistas registradas por los investigadores del PNUD, donde una trabajadora de Concepción relata que: “En general los chilenos, o sea, uno ve, como que quieren más tiempo con la familia, tener más plata, porque somos consumistas; yo disfruto comprándome algo, lo reconozco. Me genera ese placer”⁵.

Según los datos de la Encuesta Financiera Hogares (2014)⁶ y el PNUD, en Chile los hogares de los deciles 9 y 10 son los más endeudados, principalmente por el acceso a bienes y servicios más caros (autos, propiedades, educación, etc.) o también por el hecho que tienen mayores niveles de colaterales (menos restricciones) para endeudarse. En relación al acceso al crédito⁷, los datos muestran que los estratos altos (deciles 9 y 10) el acceso a estos es de un 55%, mientras que en de los deciles más bajos (1 a 5) es solo del 15%.

Sumado a lo anterior, los datos del Banco Central nos muestran que el ratio de deuda sobre ingreso anual de los grupos medios altos⁸ es de 29,7%, mientras que en los sectores populares va del 10% al 15%. Esto, sin embargo, disuena cuando se mira la carga financiera mensual, ya que se ve que las familias de clases más bajas tienen más dificultades para pagar sus deudas que suelen ser de mayores tasas de interés y comisión.

• Otro tipo de desigualdad

Aunque no es el foco de este informe, no se puede dejar de comentar un punto importante en la desigualdad que es la “sensación” que tiene cada ciudadano al salir a la calle. Este tema, también está relatado en el libro del PNUD, sin embargo, la incorporación en el presente análisis fue motivada por una de las muchas conversaciones de día domingo junto a la Señora Nancy, dueña del almacén de la población la Parinacota en la comuna de Quilicura. Ella decía lo siguiente: “Nosotros no somos iguales... desde el momento que nos levantamos de la cama, tú eres distinto... sales a la calle y estás en una categoría muy superior a la mía, se te mira y respeta distinto. Pero si entras aquí, esa injusticia se invierte, y yo soy menos discriminada que tú”.

Esa desigualdad que expresa Nancy, viene de un sentimiento muy cierto pero muchas veces difícil de sistematizar por los economistas –por nuestra clara falta de multidisciplinariedad- y que vienen de las estigmatizaciones respecto a ciertas formas de hablar, vestir, rasgos faciales, colores de piel o incluso moverse que están inscritos en el colectivo social. Esas sensaciones de inequidad en el trato que reciben las personas, provocan emociones intensas que afectan la calidad de vida de los ciudadanos, las cuales muchas veces se evidencian en abusos y son un reflejo directo del sentir de la desigualdad en el día a día de las personas, por lo que no se deben dejar de lado.

⁵ Desiguales: Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile. PNUD, 2017. Pag189.

⁶ Encuesta encargada por el Banco Central de Chile

⁷ Entendido como el porcentaje de ese grupo socioeconómico que pide crédito y lo recibe.

⁸ Según definición del PNUD.

¿En qué creen los neoliberales de derecha en Chile?

El concepto de neoliberalismo ha tenido una serie de manoseos y malos usos en el discurso público en Chile. Empezando con el hecho de que gran parte del entendimiento económico neoclásico se tilda de neoliberal, hasta la lógica del Frente Amplio donde toda política cuyo objetivo no sea el igualitarismo cae en esta acepción⁹.

El neoliberalismo, puede ser considerado como una corriente de pensamiento económico que aparece como una reacción al Keynesianismo y al desarrollismo de su época, de la mano de la escuela monetarista. Sus fundamentos, provienen de una serie de fuentes como la escuela Austriaca y la escuela de Friburgo, donde los ordoliberales crearon la economía social de mercado, siendo un pilar en el desarrollo de Europa y en especial de Alemania, desde Konrad Adenauer en adelante.

Estas ideas iniciales, derivaron luego a los actuales lineamientos neoliberales, con la influencia de Frederick Von Hayek, Ludwig Von Mises y Milton Friedman. Las influencias de estos personajes, permitieron posteriormente el consenso de Washington.

En general, las principales propuestas van en la línea de la liberalización económica y la desregulación de los mercados; donde la reducción de la intervención estatal y del gasto público son centrales, dándole primacía al sector privado, con mayor flexibilidad laboral y menor poder a los sindicatos. Además, se le entrega un rol imperante al actuar de la política monetaria y la liberalización cambiaria. Al final del día, todas sus propuestas van en la línea de dejar actuar a los mercados, teniendo fe en su eficiencia y la autorregulación, dado que cualquier tipo de intervención puede acrecentar sus fallas.

Desde un punto de vista más sistemático las principales bases de esta corriente de pensamiento son:

1. El ser humano es esencialmente racional, individualista y egoísta (Homoeconomicus) que toma sus decisiones buscando maximizar su bienestar personal, lo que finalmente lleva a la maximización del bienestar social (suma de los bienestar individuales).
2. Los mercados funcionan con eficiencia y permiten una asignación óptima de los recursos actuales y futuros, por lo tanto, hay que dejarlos actuar en libertad. Ante cualquier desviación del óptimo estos se ajustan por sí solos, por lo que todo tipo de intervención retrasa o empeora el ajuste.
3. El sistema de precios funciona, y es la interacción entre la máxima disposición a pagar de los consumidores y los costos de los productores. Por lo tanto, los precios deben dejarse en libertad para lograr el óptimo social.
4. En el mundo de los mercados eficientes, las tareas del Estado se reducen al orden público, las relaciones internacionales, la defensa nacional y los tribunales de justicia. Donde, cualquier otro tipo de bien público¹⁰, debe ser proveído por el mercado.

Todas estas ideas, tuvieron una fuerte influencia en Chile, por el rol esencial en el modelo de desarrollo económico que tomó el país durante de dictadura del General Augusto Pinochet, a manos de un grupo de economistas catalogados como los "Chicago Boys", los cuales plantearon los lineamientos esenciales que después acogieron los principales partidos de derecha en Chile.

⁹ Incluso por estudiantes de economía y prominentes PhD de las mejores universidades.

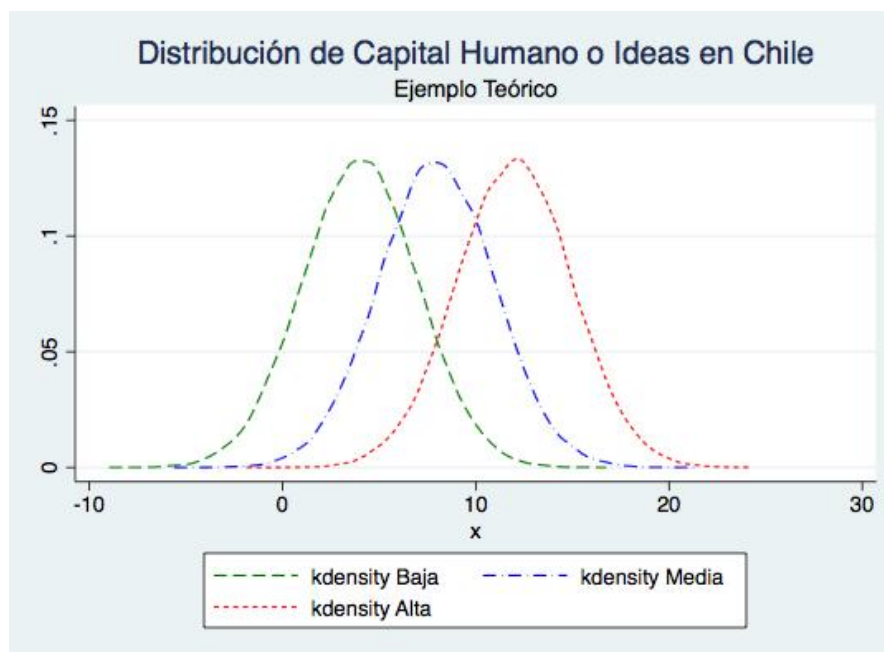
¹⁰ Entendiendo bienes públicos desde su definición económica, como bienes no excluyentes y no rivales.

La desigualdad y las Fallas de mercado

Antes de entrar en las razones del porqué la desigualdad exagera las fallas de mercado, es útil recordar el modelo de crecimiento endógeno para una economía pequeña y abierta al mundo –muy similar a Chile– desarrollado por Lucas (1988), en que se muestra una economía con dos sectores productivos, uno limpio (tecnologías, servicios, etc.) y otro sucio (minería, celulosa, etc.), que van aprendiendo mientras producen (Learning-by-doing) y en la que, inicialmente, el sector sucio tiene un mayor nivel de capital humano que el sector limpio. Lo interesante, es que dependiendo de las políticas públicas que se ejecuten la economía puede permanecer en el sector sucio (que genera menos crecimiento), mantener ambos sectores en equilibrio o especializar su capital humano en el sector limpio (el cual genera mayor crecimiento de la economía).

Aunque la desigualdad es un proceso complejo y que tiene un amplio número de factores, la razón para explicar el modelo de Lucas, es que nos ayuda a simplificar los efectos que tiene la desigualdad inicial sobre los mercados. Por ejemplo, puede exagerar dos fallas de mercados referentes a la distribución (capital humano y financiamiento de ideas), que llevarán a que la economía converja a un equilibrio poco productivo. En el gráfico a continuación, está modelada la distribución de ideas (en caso de emprender) o de talento (en caso de estudiar) de la población de un país cualquiera, en el eje X, está mostrado el talento o las ideas y en el Y el porcentaje de personas.

Gráfico I: Ejemplo Teórico de la Desigualdad



Fuente: Distribuciones normales generadas de forma aleatoria.

El gráfico se construyó en base al supuesto de que por ciertos procesos evolutivos o naturales¹¹ las personas de clase social más alta tienen más capital humano, luego la clase media un poco menos y la clase baja tiene el menor. Por lo tanto, si como sociedad se financiara todos los proyectos o personas que tengan un 10 o más de talento, lo lógico sería financiar más de la mitad de la clase alta, una parte de la clase media y una menor parte de la clase baja. Sin embargo, en países con alta desigualdad como Chile, lo que ocurre es que las personas de clase alta (incluso las que están cercanas al 0) se les financia su educación y proyectos de emprendimiento casi completamente, luego se le financia una parte a la clase media y prácticamente nada a la clase baja. Lo anterior, provoca una pérdida de talento (capital humano) y de proyectos (emprendimientos) altamente rentables y productivos¹².

Otra idea, sobre el efecto de la desigualdad sobre los mercados, tiene relación con el capital social. Ha sido ampliamente estudiado, que mayores índices de desigualdad llevan a una menor cohesión social, lo que entorpece el rol de las instituciones y la visión que tienen las personas sobre su situación relativa con el resto de la sociedad, lo que termina provocando una caída en el capital social y en el crecimiento de esa zona o país.

Según Putnam y Helliwell (1995), en su paper sobre el crecimiento económico en las distintas zonas de Italia, las zonas que disponían de mayores niveles de capital social (medida como índices de comunidad, efectividad de los gobiernos regionales y satisfacción de los ciudadanos) tenían un mayor crecimiento económico. Lo anterior ocurre porque mayores índices de capital social, llevan a mayor confianza entre los distintos actores de mercado, lo cual, reduce los costos de información y las asimetrías de mercado provocando mayor emprendimiento, transacciones y contratos, lo que lleva a un mayor crecimiento.

Conclusión

La corriente de pensamiento neoliberal, como ya se expuso anteriormente, tiene su centro en el correcto funcionamiento de los mercados, donde la libertad debe primar por sobre la intervención. Sin embargo, en la realidad existen una serie de fallas de mercado provocadas por asimetrías de información, riesgo moral, etc. que llevan a que los mercados no se autorregulen y, mucho menos, sean eficientes.

En particular, en Chile, el alto nivel de desigualdad genera que las fallas de mercado provocadas por los diferentes factores se incrementen, llevando a una ineficiente asignación de los mercados de capitales y de la dotación de capital humano, junto con un fuerte aumento de los costos de información y una baja del capital social que muchas veces ayuda a disminuir las fallas de mercado.

El “Chicago Boy” y ex ministro de la Dictadura, Rolf Luders, en el documental Chicago Boys estrenado en 2015 dice: “A mí me tiene absolutamente sin cuidado la desigualdad, lo que me tiene con cuidado es la pobreza. Hay gente que se enoja conmigo cuando lo digo, pero hay que disminuir el grado de envidia, porque el problema de la distribución de ingreso es un problema de envidia no más, yo envidio el gallo que tiene más plata”. Pero, como ya vimos, esto no es así, la desigualdad tiene efectos reales y amplios en los mercados, haciendo que estos no funcionen de manera correcta. Por lo tanto, para los neo-liberales la desigualdad debe ser un pilar central, dado que esta no es simplemente “envidia”.

¹¹ Esto es solo una simplificación para el ejemplo, las razones pueden ser mucho más amplias o complejas.

¹² Es importante señalar que este efecto es aún peor si levantamos el supuesto de que existe una distinta distribución de talento entre los individuos.

Bibliografía

- PNUD (2017). Desiguales. Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile. Santiago de Chile, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Micco, Sergio y Sanfuentes, Andrés (2017). ¿Qué es el neoliberalismo? Santiago de Chile, Asuntos Públicos, Informe N° 1.310. Centro de Estudios del Desarrollo (CED).
- Lucas, R. E. (1988). On the mechanics of economic development. *Journal of monetary economics*, 22(1), 3-42.
- Helliwell, J. F., & Putnam, R. D. (1995). Economic growth and social capital in Italy. *Eastern economic journal*, 21(3), 295-307.